

Compte-rendu Groupe de travail Championnat de France 2023

Présents : Shaka, Davax, Eresauft, Meltam, Ar-Mandô, puech

Préambule : pas de modification de la ligne directrice votée en CA par la FFTM :

Ligne directrice fédérale : Favoriser la mobilité sur le territoire français et la rencontre "fun" des joueurs. La compétition n'est pas une fin en soi dans le Championnat.

Mot d'ordre du groupe de travail : Optimisation. Pas de révolution. Pas de gros projets envisagés sans avoir des personnes et une deadline clairement identifiée pour faire face au temps de travail induit.

Si les choses vont bien, ne pas réinventer la sauce pour le plaisir : conserver un système simple et accessible.

Système de comptabilisation des points

Etude des propositions reçues des adhérents.

Comparaison du système FFTM / GBHL (sur proposition de Dolrudir)

Idéalement équilibré mais peu lisible et pas adapté à l'heure actuelle pour la France où il y a peu de gros tournois, là où les Anglais ont d'énormes événements toute l'année.

Système « Meltam »

Intéressant, surtout avec l'automatisation mais peu lisible. Risque de perte d'intérêt pour les petits joueurs qui n'arriveraient pas à lire le pourquoi de leur score. Inadapté à une compétition qui ne se veut pas ultra-compétitive.

Conclusion : Continuer encore une année avec un système simple et voir si évolution dans le temps si le Championnat de France se développe. De là :

- **Comptabilisation des points**

Problématique 1 : Les victoires aux « petits » tournois (18 – 30 joueurs) sont parfois tout aussi difficiles à obtenir (en termes d'enchaînement de victoire contre des adversaires valeureux) que celles aux gros tournois. Cependant dans le système actuel, elles ne rapportent pas plus de points qu'un milieu de tableau d'un gros tournoi.

Réponse apportée : Un système de prime au podium est distribué pour rendre les victoires aux tournois plus impactantes sur le score marqué par rapport à un milieu de tableau de gros tournoi, selon le système suivant :

Taille	10-19	20-29	30+
1er	10	8	6
2è	6	6	4
3è	2	4	3
4è		2	2
5è			1

Problématique 2 : Les gens en dessous du 30^{ème} joueur sur les gros tournois ne repartent avec aucun point, ce qui les exclut un peu du classement général au championnat malgré un déplacement.

Réponse apportée : Des points de fins de classement seront distribués par palier, uniquement aux joueurs qui n'auraient pas marqué de points normalement, pour que tout le monde marque quelques points. Selon le système suivant :

Classement A PARTIR DE LA FIN	1 - 10	11 - 20	21 - 30	Chaque tranche de 10
				joueurs supplémentaires
Prime de participation	1 pt	2 pts	3 pts	+1pt

- **Rééquilibrage des comptes de points des championnats en Double / Équipe**

Problématique 1 : Les tournois en Double distribuent énormément plus de points dans le Championnat (+50% à joueurs égaux) que les autres, car les deux joueurs du binôme marquent un score identique.

De plus, les pools de points distribués ne sont pas représentatifs car calqués sur le nombre de joueurs et non sur le nombre d'équipes adverses réel (ex : pour un tournoi double à 40 joueurs, il n'y a en réalité que 19 binômes adverses en concurrence avec soi).

Réponse apportée : Les tournois en double distribueront toujours des points équivalents aux deux membres du binôme, arrondis au supérieur. Cependant, la masse de points distribué correspondra au nombre de binômes dans le championnat et non au nombre de joueurs présents.

Ainsi, par exemple, un tournoi de Double avec 40 joueurs et 20 équipes distribuera 20 points à la 1^{ère} équipe, 18 points à 2^{ème} etc... A la fin, il en résulte que le tournoi aura insufflé dans le classement du championnat autant de points qu'un tournoi Solo à 30 joueurs, à mi-chemin donc entre les 20 binômes et les 40 joueurs solo présents.

Problématique 2 : Les tournois en équipe insuffle également davantage de points que les tournois en Solo lorsque les équipes sont composées d'un nombre pair de joueur. Cela vient, comme pour les tournois en Duo, du fait que les joueurs marquent le même score, arrondi au supérieur.

Prix de fluff :

Problématique : Le système de cette année, pensé très simple pour limiter la charge de travail de la FFTM, ne permet pas de départager efficacement les joueurs sur le classement du fluff.

Réponse apportée : Le site MESBG-Army-Tracker permettant une meilleure gestion et une automatisation, le classement du fluff sera renforcé et l'attribution des points gérée automatiquement par les organisateurs de tournois (avec incitation de la part du site).

Désormais, un classement du fluff cohabitera avec le classement général. Les Organisateurs disposeront d'un pool de point de fluff, indexé au nombre de participant, à distribuer entre les joueurs.

Les tournois Compétitifs sont évidemment exclus de ce classement, qui relève du championnat de France.

Création des « Champions du Fluff » : les deux premiers joueurs au classement fluff de l'année en cours deviendront les Champions fluff de l'année et iront concourir à la Finale des Champions. Le Règlement pourra leur prévoir des avantages par rapport aux autres équipes pour compenser leur niveau de jeu supposé plus « light ».

La sélection de ces Champions intervient après la sélection des Champions des autres Régions et de Vassal.

Prix de fair-play :

Abandon de l'idée de prix de Fair-play, trop subjectif et difficile à quantifier de manière automatisée.

Projection concrète sur l'année 2024

• Règlement 2024

Règlement général 2024 :

Levée des restrictions sur les armes de siège. Réaliser une communication incitative envers les organisateurs de tournois sur comment garantir un tournoi fun si c'est leur souhait, notamment en leur proposant de choisir eux-mêmes leurs restrictions sur les listes dites « non fun » ou « cancer ».

Pas d'autres modification en dehors de celle déjà actée ci-dessus.

Finale des champions :

Penser et préciser les règles d'exclusion de la Finale des Régions pour les joueurs internationaux.

Le Règlement de la Finale des Régions sera rédigé ultérieurement, après les feedbacks de la première édition.

•Planning 2024

Fin du Championnat de France au 30 octobre 2024 pour la tenue de la Finale début décembre.

Contrairement à cette année, banalisation de la période novembre- décembre. Le Championnat de France 2025 reprendra au premier janvier. Cela laisse une période de repos pour les administrateurs et donne un créneau d'année pour réaliser des tournois réellement fun sans aucun enjeu de classement.

•MESBG-Army-Tracker

Suite à délibération du CA de la FFTM, la FFTM reprendra à sa charge les frais de fonctionnement du site MESBG Army Tracker dont les missions ont été élargies en collaboration entre la FFTM et son organisateur.

Le site doit devenir la plate-forme centrale de gestion des tournois en France (*décision prises à regret néanmoins, puisqu'isolation du jeu par rapport à d'autres Wargame ; mais contraintes face à l'immobilisme de T3 et la non-tenu des promesses de développement des système annexes comme MHQ ou encore MyHobbyApp*).

Davax travaille déjà sur les fonctionnalités (intégration des régions, de la gestion des tournois) et a déjà prévu une formation et une communication auprès des Organisateurs de Tournois.

La FFTM poussera pour que le site devienne la référence. A moyen terme, visée l'obligation de gestion des tournois sur la plateforme pour pouvoir compter au championnat de France, afin de supprimer la charge de travail liée au championnat qui pèse sur la FFTM et ses bénévoles.

Création d'une double option facultative à destination des organisateurs de tournois :

Option 1 : Engagement d'un organisateur de tournois à reverser une partie de ses bénéfices liés au PAF (si existants) à la FFTM en soutien aux services rendus (par le biais du site notamment).

Option 2 : Souscription à la Garantie d'Assurance Civile de la FFTM contre légère rétribution, qui permettra aux organisateurs n'ayant pas de structure derrière eux de se couvrir dans l'organisation de leur tournoi.